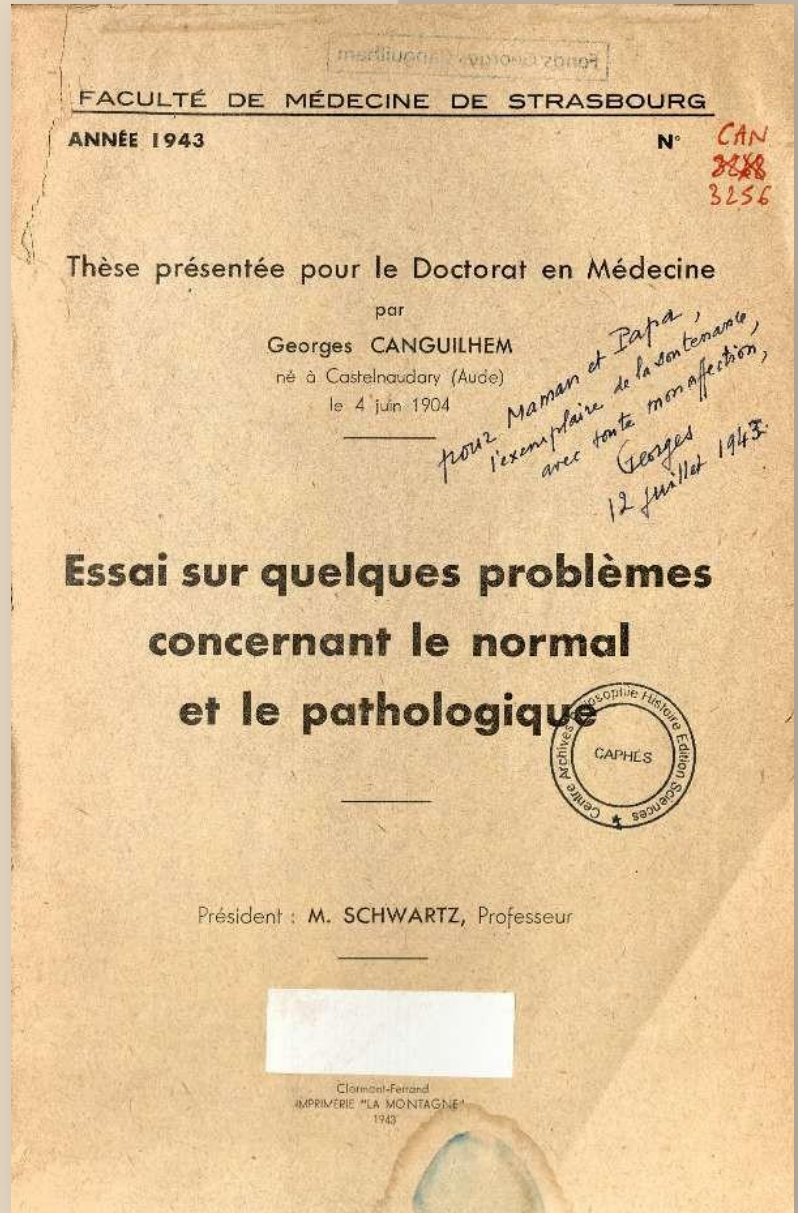


Seminario Internacional



GEORGES CANGUILHEM

Epistemología, Filosofía de la vida
y de la Medicina

(A 80 años de lo normal y lo patológico: 1943-2023)

29

Septiembre 2023
09:00 a 13:30 horas
SALA 418 Facultad de Medicina UACH
Isla Teja, Valdivia Chile

Seminario Internacional

GEORGES CANGUILHEM



PROGRAMA DE ACTIVIDADES

VIERNES 29 DE SEPTIEMBRE 2023

09:00 - 09:30 hrs.

Palabras de Bienvenida

Decana Facultad de Medicina UACH, Prof. Dra. Pamela Ehrenfeld
Director Instituto de Neurociencias Clínicas UACH, Prof. Dr. Walter Brokering

09:00 - 11:00 hrs.

Mesa 1

“Filosofía de la vida y filosofía de la medicina en G.Canguilhem”
(Los estudios de 1943- 1963)

“¿Qué es un monstruo? Teratología, desordenes de la vida y errores del pensamiento”
Prof. Dr. Patrice Vermeren, Universidad de Paris 8 Saint-Denis

“El filósofo Médico”

Prof. Dr. Patrick Vauday, Universidad de Paris 8 Saint-Denis

Coordinación

Prof. Dr. Alejandro Bilbao, Universidad Austral de Chile

11:30 - 13:00 hrs.

Mesa 2

“Contribuciones de la obra de G. Canguilhem al problema de ética, el vínculo social y las memorias de las colectividades”

“¿Una filosofía de la vida es todavía posible?; nuevas reflexiones sobre las fronteras entre la vida y lo viviente”

Prof. Dr. Guillaume le Blanc, Universidad Paris-Cité

“Canguilhem, Nietzsche y la gran salud”

Prof. Dra. Francesca Belviso, Universidad Sorbonne-Nouvelle

Coordinación

Prof. Dr. Daniel Jofré



Seminario Internacional

GEORGES CANGUILHEM



ARGUMENTO

Trascurridos 80 años de la publicación de *Lo normal y lo patológico*, la filosofía de la vida y de la medicina desarrollada por G. Canguilhem puede ser presentada como un verdadero dominio de reflexión sobre el ser viviente y los medios de vida en que su existencia se hace efectiva. Los análisis inicialmente planteados en 1943 como resultado de una tesis de medicina, y las futuras indagaciones de 1963-1966, se convierten en la expresión de enunciados filosóficos organizados muy tempranamente en el pensamiento del autor, decantando preocupaciones axiológicas y epistemológicas de extrema relevancia para un pensamiento que difícilmente poder ser aprehendido como una inquietud elaborada por los problemas históricos del pensamiento científico. Para el joven discípulo de Alain y de la escuela del análisis reflexivo, el problema mayor de la filosofía es siempre el ser viviente, su conciencia, y las relaciones que este ser viviente establece con su medio. No asociado de un modo inmediato a la medicina, este problema surge ligado a las interrogaciones que esta filosofía expresa respecto de la técnica, de la autonomía humana y de una teoría del valor. ¿Por qué la medicina como objeto de reflexión? Quizás porque ella reúne de un modo único los problemas humanos concretos que estas tres dimensiones permiten captar en la relación que la medicina mantiene con la salud y la enfermedad. La reflexión filosófica sobre la medicina, puede de este modo volverse indagación epistemológica sobre sus postulados, sobre sus procedimientos técnicos y sus prácticas de cuidado. Es el concepto de normatividad del ser viviente aquel que introduce en el ámbito vital la interrogación filosófica sobre la medicina. La normatividad que, como concepto y problemática, abre una reflexión respecto de las posibilidades de conformación de una filosofía para la medicina y no de la medicina.

No es menos relevante observar que la filosofía que Canguilhem organiza respecto de las normas y la normatividad, instituye un campo de enunciados sociales y políticos de extrema relevancia. Esta filosofía se extiende al ámbito social, el cual explicita la incidencia de las normas en los distintos planos de acción donde el ser vivo puede ser identificado como un ser social. La filosofía de la vida es también filosofía social. Por tanto, pensar los aportes de los postulados de Canguilhem en la actualidad, consiente una importante derivación hacia problemáticas sociales y sobre las formas en que estas recuerdan eventos significativos del pasado. Reflexionar los vínculos entre las nociones normatividad, memoria y transmisión transgeneracional, permite abordar el problema del reconocimiento y las posibilidades de transmisión de experiencias y memorias postergadas por escenarios migratorios, de violencia política, pobreza, entre otras formas de vulnerabilidad y exclusión. E igualmente, otorga útiles teóricos para identificar el carácter “vital” o “creativo” de los procesos de rememoración, y contribuir al abordaje de la interrogante ontológica y ética del problema de la memoria y sus vínculos con el olvido y el trabajo de la ficción. Trabajo de elaboración que al menos en parte es demostrativo de la rearticulación constante de los imaginarios y narraciones sociales en tanto insumos que pueden permitir la problematización y legitimación de los pluralismos del recuerdo.

Seminario Internacional

GEORGES CANGUILHEM



ARGUMENT

Quatre-vingts ans après la publication du *Normal et du Pathologique*, la philosophie de la vie et de la médecine développée par G. Canguilhem peut se présenter comme un véritable domaine de réflexion sur l'être vivant et les moyens de vie dans lesquels son existence est rendue effective. Les analyses initialement proposées en 1943 à l'issue d'une thèse de médecine, et les futures enquêtes de 1963-1966, deviennent l'expression d'énoncés philosophiques organisés très tôt dans la pensée de l'auteur, décantant des préoccupations axiologiques et épistémologiques d'une extrême pertinence pour une pensée qui peut difficilement être appréhendée comme une préoccupation élaborée par les problématiques historiques de la pensée scientifique. Pour le jeune disciple d'Alain et de l'école de l'analyse réflexive, le problème majeur de la philosophie est toujours celui de l'être vivant, de sa conscience et des relations que cet être vivant établit avec son environnement. Non immédiatement associé à la médecine, ce problème est lié aux questions que cette philosophie exprime à propos de la technique, de l'autonomie humaine et d'une théorie de la valeur. Pourquoi la médecine comme objet de réflexion ? Peut-être parce qu'elle rassemble de manière unique les problèmes humains concrets que ces trois dimensions permettent de saisir dans le rapport que la médecine entretient avec la santé et la maladie. La réflexion philosophique sur la médecine peut ainsi devenir une interrogation épistémologique sur ses postulats, ses procédures techniques et ses pratiques de soins. C'est le concept de normativité du vivant qui introduit le questionnement philosophique de la médecine dans le champ de la vie. Normativité qui, en tant que concept et problématique, ouvre une réflexion sur les possibilités d'élaborer une philosophie pour la médecine et non de la médecine.

Il n'est pas moins pertinent de constater que la philosophie que Canguilhem organise à propos des normes et des régulations établit un champ d'énoncés sociaux et politiques extrêmement pertinent. Cette philosophie s'étend au domaine social, ce qui rend explicite l'incidence des normes dans les différents niveaux d'action où l'être vivant peut être identifié comme un être social. La philosophie de la vie est aussi une philosophie sociale. Dès lors, penser les apports des postulats de Canguilhem à l'heure actuelle, permet une dérivation importante vers les problèmes sociaux et les manières dont ils se souviennent des événements marquants du passé. Réfléchir aux liens entre les notions de normativité, de mémoire et de transmission transgénérationnelle, permet d'aborder le problème de la reconnaissance et des possibilités de transmission des expériences et des mémoires reportées par les scénarios migratoires, la violence politique, la pauvreté, entre autres formes de vulnérabilité et d'exclusion. Et de même, il fournit des outils théoriques pour identifier le caractère « vital » ou « créateur » des processus de remémoration, et contribue à aborder la question ontologique et éthique du problème de la mémoire et de ses liens avec l'oubli et l'œuvre de fiction. Travail d'élaboration qui, au moins en partie, est démonstratif de la constante réarticulation des imaginaires et des récits sociaux comme apports pouvant permettre la problématisation et la légitimation des pluralismes de la mémoire.



Seminario Internacional

GEORGES CANGUILHEM



ARGUMENT

Eighty years after the publication of *The Normal and the Pathological*, the philosophy of life and medicine developed by G.Canguilhem can be presented as a true domain of reflection on the living being and the means of life in which its existence becomes effective. The analyses initially raised in 1943 as the result of a medical thesis, and the future inquiries of 1963-1966, become the expression of philosophical statements organized very early in the author's thought, decanting axiological and epistemological concerns of extreme relevance for a thought that can hardly be apprehended as a concern elaborated by the historical problems of scientific thought. For the young disciple of Alain and of the school of reflective analysis, the major problem of philosophy is always the living being, its consciousness, and the relations that this living being establishes with its environment. Not immediately associated with medicine, this problem is linked to the questions that this philosophy expresses concerning technique, human autonomy and a theory of value. Why medicine as an object of reflection? Perhaps because it brings together in a unique way the concrete human problems that these three dimensions make it possible to grasp in the relationship that medicine maintains with health and illness. Philosophical reflection on medicine can thus become an epistemological inquiry into its postulates, its technical procedures and its practices of care. It is the concept of normativity of the living being that introduces the philosophical questioning of medicine into the vital sphere. The normativity that, as a concept and problematic, opens a reflection on the possibilities of shaping a philosophy for medicine and not of medicine.

It is no less relevant to observe that the philosophy that Canguilhem organizes regarding norms and regulations establishes a field of extremely relevant social and political statements. This philosophy extends to the social field, which makes explicit the incidence of norms in the different levels of action where the living being can be identified as a social being. The philosophy of life is also social philosophy. Therefore, thinking about the contributions of Canguilhem's postulates at present, allows an important derivation towards social problems and the ways in which they remember significant events of the past. Reflecting on the links between the notions of regulations, memory and transgenerational transmission, allows to address the problem of recognition and the possibilities of transmission of experiences and memories postponed by migratory scenarios, political violence, poverty, among other forms of vulnerability and exclusion. And likewise, it provides theoretical tools to identify the "vital" or "creative" character of the remembrance processes, and contribute to addressing the ontological and ethical question of the problem of memory and its links with oblivion and the work of fiction. . Work of elaboration that at least in part is demonstrative of the constant rearticulation of imaginaries and social narratives as inputs that can allow the problematization and legitimization of the pluralisms of memory.

Seminario Internacional

GEORGES CAMGUILHEM



ACADÉMICOS PARTICIPANTES

Prof. Guillaume Le Blanc, Universidad Paris-Cité, Francia.

Prof. Emérito Patrice Vermeren, Universidad Paris 8 Saint-Denis, Francia.

Prof. Emérito Patrick Vauday, Universidad Paris 8 Saint-Denis, Francia.

Prof. Francesca Belviso, Universidad Sorbonne - Nouvelle, Francia.

Prof. Alejandro Bilbao, Universidad Austral de Chile, Chile.

Prof. Daniel Jofré, Universidad Austral de Chile, Chile.

UNIDADES ACADÉMICAS E INSTITUCIONES PATROCINADORAS

Instituto de Neurociencias Clínicas

Facultad De Medicina Universidad Austral De Chile

Instituto de Psicología

Sede Puerto Montt, Universidad Austral De Chile

Agencia Nacional De Investigación y Desarrollo – ANID

Prof. Alejandro Bilbao

(Fondecyt Regular Cod: 1210534)

Prof. Daniel Jofré

(Fondecyt De Iniciación Cod: 11230745)

